

V Jornadas de Sociología de la UNLP

I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales

“Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social”

La Plata, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008

Mesa:

La hora de los hornos. Usos del material audiovisual como herramienta de investigación social

Coordinadores:

Iván Galvani. FAHCE (UNLP)-CIMECS. ivangalvani@yahoo.com.ar

Lisandro Gordillo. FAHCE (UNLP)-CIMECS lisandrogor@gmail.com

NATALIA COLÓN

LIC. EN PINTURA. U. N. C

MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA. U. N. C

PREGUNTAS EN TORNO A LA INCORPORACIÓN DE REGISTROS
AUDIOVISUALES EN EL TRABAJO ETNOGRÁFICO

PROYECTO: EXPERIENCIAS DE OCIO Y JUEGO EN RELACIÓN A LA
CEGUERA.

El trabajo que presento es en realidad un incipiente comienzo de un proyecto que pretendo desarrollar en el transcurso de los meses venideros. Por lo tanto está más cargado de interrogantes que de respuestas y certezas.

Comienzo esta presentación planteando el siguiente problema: En el caso de un proyecto de investigación etnográfica sobre el tiempo libre y las experiencias relativas

a la ceguera ¿cuáles son los alcances metodológicos de proponer el registro audiovisual como herramienta de construcción de datos y análisis?

Pretendo por medio de la presentación de éste proyecto audiovisual poner en discusión una serie de problemas metodológicos que están implícitos en el empleo de estas herramientas de registro y exposición.

En relación al tema de investigación en el que estoy trabajando actualmente, un primer problema está relacionado a la posibilidad de registro de imágenes y audio referidas al tiempo libre, el ocio y el juego en personas ciegas. Este registro audiovisual supone la posibilidad de comprender los diferentes usos del cuerpo, las distintas apropiaciones del espacio y principalmente la importancia del registro sonoro que en las experiencias de la ceguera cobra relevancia como herramienta de organización espacial, comunicación y significación.

Pienso en el registro audiovisual como material que posibilita la construcción de datos, que en el caso de lo auditivo, es relevante para el proyecto de investigación que me interesa abordar. Está relacionado a la importancia y la necesidad de realizar un registro que dé cuenta de las experiencias sensoriales auditivas y los significados en relación a ellas que son atribuidos por las personas entrevistadas.

El registro de audio es un camino de entrada y acceso al mundo de relaciones simbólicas de las personas ciegas. Un camino que resulta arduo, que supone un esfuerzo para las personas que poseemos el registro visual como herramienta privilegiada en la organización espacial, temporal, vivencial en general.

Presento en esta mesa, uno de los primeros trabajos filmados, que corresponde a las prácticas de entrenamiento de un equipo de fútbol de ciegos.

La edición de ese material fílmico supuso la decisión metodológica, de comenzar el video solamente con el registro de audio, sin la incorporación de las imágenes durante el transcurso de un minuto. Comenzar la muestra de los registros fílmicos, eligiendo prescindir de la imagen supone focalizar la atención en los aspectos sonoros que construyen la narrativa de la situación documentada. Y supone también poner a prueba y dudar de la interpretación, de comprensión de códigos, situaciones auditivas, de cuestionar, interrogar, la función privilegiada de la visión en la comprensión de las narrativas de las experiencias en relación a la ceguera.

Un segundo problema tiene que ver con la instancia de devolución del registro de las entrevistas. Creo que el formato de video permite y facilita el acceso a las mismas, principalmente, teniendo en cuenta que las grabaciones y los medios de difusión en

formato audiovisual son parte de las formas cotidianas de comunicación y acceso a la información inherentes a las interacciones en personas ciegas. Según categorías nativas el ‘ver tele’ como el escuchar radio, forma parte de las prácticas habituales.

En cuanto a la pertinencia metodológica del empleo de las herramientas audiovisuales, remito textualmente un fragmento de la antropóloga visual Elisenda Ardevol *“No puedo asegurar con certeza cuando empecé a interesarme "de verdad" por la antropología visual (...) era incapaz de pensar "antropológicamente", me sentía agotada y mis ojos no reconocían nada. El cine etnográfico me ofrecía una forma de "volver a empezar", un camino para reflexionar sobre mi propia práctica.*

Necesitaba aprender a mirar, afinar la propia visión, ponerla a prueba, interrogarla. Empecé a preguntarme sobre la forma "natural" de la mirada, sobre los supuestos teóricos implícitos en el mirar, de dónde vienen y hacia dónde se dirigen.

Necesitamos construir nuestros instrumentos conceptuales a partir del ejercicio sobre el saber y la experiencia. Quizás, después de todo, la cámara sea un instrumento que nos permita ampliar la visión y nos ayude a ver más que con los ojos desnudos, a diferenciar el instrumento de la persona y ésta de la totalidad que pensamos que somos. Quizás, la cámara sea útil para recuperar el pensamiento, comprender la práctica etnográfica desde otra perspectiva y dirigir un nuevo proceso de aprendizaje. La cámara es un instrumento conceptual que puede tocarse con las manos”

Entiendo, a partir de acordar con dicha propuesta teórica, que la interrelación entre la investigación antropológica y los medios audiovisuales puede abordarse desde una triple perspectiva: su utilización como material de análisis en el proceso de investigación; en la comunicación, discusión y cuestionamiento del conocimiento antropológico construido en el proceso de investigación y como objeto de estudio para próximos trabajos.

La adscripción a esta teoría supone comprender los procesos de tratamiento visual en la práctica antropológica vinculados al estudio de la imagen como proceso social y cultural. Y supone también pensar los aspectos visuales como significantes culturales primordiales en los aprendizajes de comprensión e interacción social de los no ciegos.

En relación a la elección del registro audiovisual para construir narraciones en cuanto a grupos sociales que transitan experiencias poco publicitadas socialmente, deseo mencionar el trabajo que supuso para mí una fuente de reflexión metodológica, me refiero a la línea teórica propuesta por Clarice Ehlers Peixoto, quien en sus trabajos filmicos sobre un grupo de adultos mayores de la ciudad de París y Rio de Janeiro,

propone tanto el registro fílmico de situaciones cotidianas, como instancias donde los sujetos entrevistados reflexionan al ver los materiales documentados de las prácticas propias y ajenas. Convirtiendo así, el registro fílmico en objeto de análisis y material que se reinterpreta y relee por los propios actores. (Peixoto, 2000:56).

El registro audiovisual en mi proyecto de investigación supone una instancia de descubrimiento de lo sonoro como organización espacial, como registro de experiencias, como transmisión de prácticas sociales, como material de análisis en relación a los espacios y al uso del cuerpo. Como herramienta facilitadora para la devolución de entrevistas y reflexión como objeto para nuevos proyectos.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

ACHILLI, Elena Libia. 2005. *Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Laborde Editor. Rosario.

ARDEVOL , Piera Elisenda 1994. *La mirada antropológica o la antropología de la mirada: De la representación audiovisual de las culturas a la investigación etnográfica con una cámara de video. Tomo I. Tesis doctoral presentada en la Universidad Autónoma de Barcelona*.

BUTLER, Judith.2002.*Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del "sexo"*.Buenos Aires: Paidós.

COURTIS, Corina. 2000. *Construcciones de alteridad. Discursos cotidianos sobre la inmigración coreana en Buenos Aires*. Buenos Aires: Eudeba.

GUBER, Rosana. 2004. *El salvaje metropolitano. . Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

LENOIR, Remi.1993. "Objeto Sociológico y problema social" En *Iniciación a la práctica sociológica*. Champagne et alli. México: siglo XXI.